

Číslo spisu
OU-RV-OSZP-2020/006298-019

04. 09. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Navrhovateľ Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice, IČO: 51 903 156 predložil Okresnému úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon“) dňa 03.07.2020 oznámenie o navrhovanej činnosti s názvom „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“, na posúdenie podľa zákona. Dňom podania zámeru sa začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“, ktorej navrhovateľom je Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice, IČO: 51 903 156 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a v zmysle § 46 a 47 správneho poriadku takto

r o z h o d o l

Navrhovaná činnosť „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice, IČO: 51 903 156 v katastrálnom území obce Betliar, na parcelách číslo: 2074, 2089, 2098, 2073, 2103, 2139, 2230, 2140 a 1474/1.

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice, IČO: 51 903 156 predložil Okresnému úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a

podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon“) dňa 03.07.2020 oznámenie o navrhovanej činnosti s názvom „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“, na posúdenie podľa zákona. Dňom podania zámeru sa začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice, IČO: 51 903 156 doručil dňa 07.11.2019 na OU Rožňava podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“, ktorej OÚ Rožňava vyhovel rozhodnutím zo dňa č. OU-RV-OSZP-2019/011570 zo dňa 12. 11. 2019.

Účelom navrhovanej činnosti je intenzívny chov rýb na pstruhovej farme, pričom toto územie bude využívané aj na rekreačno – športový charakter, spočívajúci v športovom rybolove. Navrhovaná činnosť je v záujmovom území novou činnosťou. Navrhovaná činnosť spočíva vo vybudovaní pstruhovej farmy na pravom brehu rieky Slaná, v k.ú. Betliar, v jej miestnej časti Nižná Maša. Stavba má okrem produkcie rýb aj rekreačno – športový charakter.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaradená pod oblasť 11 „Poľnohospodárska a lesná výroba“ medzi činnosti „Intenzívny chov rýb“, podľa prahových hodnôt do časti „B (zisťovacie konanie)“

OÚ Rožňava v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. OÚ Rožňava, zverejnil dňa 13.07.2020 zámer na webovom sídle MŽP SR na adrese <https://www.enviroportal.sk>, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili OÚ Rožňava svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Rožňava, pozemkový odbor (list č. OU-RV-PLO-2020/006322-002 zo dňa 16.07.2020), z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy, a ochranných pásiem Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor nemá námietky k navrhovanej činnosti pri dodržaní nasledovných pripomienok: # nakoľko práce budú realizované aj na poľnohospodárskej pôde a dôjde aj k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, resp. jej dočasné použitie, povinnosťou investora pred vydaním stavebného povolenia je požiadať Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o vydanie rozhodnutia, v zmysle § 17 resp. pri použití poľnohospodárskej pôdy do jedného roka vrátane jej uvedenia do pôvodného stavu o stanovisko v zmysle § 18 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších zmien a doplnkov.

2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 85000 Bratislava – Petržalka stanovisko, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 20.07.2020 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a

súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

3. Slovenský Rybársky Zväz - Rada Žilina (list. č 956/515/2020-OEIRR zo dňa 20.07.2020), na základe uvedených dôvodov požaduje predmetný zámer ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní. Špecifické požiadavky hodnotenia navrhovanej činnosti:

navrhovaná stavba vyžaduje posudzovanie podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z.z o vodách,

vyhodnotiť súlad s dotknutými strategickými dokumentami,

doplniť opis technického a technologického riešenia chovu rýb,

doplniť mernú spotrebu vody (množstvo vody v pomere k produkcii), požadované kvalitatívne parametre vody pre chov rýb a údaje o skutočných parametroch zdrojov vody, potreba úpravy a súvisiace investície, # vyhodnotiť vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz – z hľadiska potencionálneho rizika vzniku brownfieldu v prípade ekonomickej neudržateľnosti projektu,

v rámci priestorovej syntézy vplyvov činnosti v území podrobne vyhodnotiť kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti s potenciálnou existujúcou prevádzkou MVE, negatívne vplyvy vyhodnotiť kvantitatívne primárne v číselných produkčných ukazovateľoch,

komplexné posúdenie očakávaných vplyvov a porovnanie variantov navrhovanej činnosti vykonať multikriteriálnym číselným hodnotením, pričom váha jednotlivých kritérií bude podrobne odôvodnená,

doplniť návrh konkrétnych opatrení na elimináciu a kompenzáciu vplyvov na vodný tok Slaná,

návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok – okrem internej kontroly, určiť spôsob kontroly externej – t.j. ktorá podmienky bude predmetom akého povolenia a jej dodržiavanie bude v kompetencii akého správneho orgánu,

uviesť úplný zoznam odborných riešiteľov, ktorý sa na správe podieľali, zoznam dopĺňajúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení, zoznam použitej odbornej literatúry a zoznam verejne dostupných zdrojov,

4. Slovenský Vodohospodársky Podnik š.p., OZ Banská Bystrica (list č. CS SVP OZ BB 141/2020/26 zo dňa 20.07.2020), po preštudovaní predloženého zámeru nemá námietky a vzhľadom na rozsah činnosti netrvá na tom, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona za dodržania nasledovných pripomienok:

zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený

režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Návrhy odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musia zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

navrhovaná činnosť je viazaná hlavne na potrebu úžitkovej vody pre chov rýb. Pre zabezpečenie úžitkovej vody sa na Slanej navrhuje vybudovanie dvoch jamborových prahov. Upozorňujeme na skutočnosť, že v zmysle Rámcovej smernice o vode, ktorá bola transponovaná do vodného zákona je potrebné zabezpečiť pozdĺžnu kontinuitu tokov. V súčasnosti SVP, š.p., vykonáva realizáciu spriechodnenia jestvujúcich migračných prekážok. Je potrebné posúdiť, či navrhované priečne stavby na Slanej nebudú vytvárať prekážku v toku pre ichtyofaunu, resp. cieľové druhy rýb.

je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na stav vôd podľa požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode a vodného zákona.

pstruhová farma je navrhovaná v lokalite k.ú Nižná Maša, v území do ktorého zasahuje zátopová plocha výhľadovej lokality vodnej nádrže Nadabula. Viacúčelová vodná nádrž Nadabula je zahrnutá v koncepcných materiáloch vodného hospodárstva v Zozname výhľadových lokalít vodohospodárskych diel SR v kategórii „C“ (uvažovaná po 25 rokoch). V zmysle Úpravy č. 13 o hospodárskom využívaní záujmových území výhľadových vodohospodárskych diel sa pri výhľadových lokalitách v kategórii „C“ postupuje podľa zásady, že je možné povoľovať výstavbu okrem výstavby priemyselných závodov, stavieb technickej vybavenosti nad miestneho významu, veľkokapacitných poľnohospodárskych stavieb a stavieb hromadnej bytovej výstavby. Ostatná hospodárska činnosť súvisiaca s využívaním pozemkov na poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, ťažbu surovín, rekreáciu a turistiku sa zásadne neobmedzuje. Pri povoľovaní investícií slúžiacich na zúrodnenie pôdy (napr. odvodnenie, závlaha, lesotechnické úpravy), ťažbu surovín a pod. je podmienkou preukázanie ich návratnosti do doby výstavby vodohospodárskeho diela. Vodná nádrž Nadabula je zahrnutá v záväznej časti územného plánu Veľkého územného celku Košického kraja v Záväzných regulatívach územného rozvoja pod bodom 7. „Rezervovať územia pre vodné nádrže“, kde okrem iných nádrží je uvedená aj vodná nádrž Nadabula na Slanej. Tiež výhľadová nádrž Nadabula na Slanej je zaradená ako verejnoprospešná stavba pod bodom 4. „Nadradená technická infraštruktúra“ v bode 4.1 stavby vodných nádrží.

pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z., o vodách v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z., o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a ich vykonávacích vyhlášok.

ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu.

5. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2020/006825-002 zo dňa 28.07.2020), z hľadiska odpadového hospodárstva nepožaduje predloženú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní a k predloženému oznámeniu nemá pripomienky.

6. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (list č. 30674/2020 zo dňa 03.08.2020), ministerstvo podporuje kroky prvovýrobcov v produkcii rýb. V zámere absentujú viaceré údaje ako je napr. plánovaná kapacita celej prevádzky. Požaduje zámer ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a doplniť ho.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV-HZPaZ-2020/633-2 zo dňa 22.07.2020), z hľadiska záujmov verejného zdravotníctva nepovažuje za potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

8. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1 (list č. 5331/2020/ORRÚPŽP/27739 zo dňa 27.07.2020), pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržanie všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladienie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie súhlasí s navrhovanou zmenou činnosti predloženého zámeru.

9. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-RV-OSZP-2020/006780 zo dňa 30.07.2020), na úseku ochrany ovzdušia nemá pripomienky a nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ďalej neposudzovať.

10. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2020/006490 zo dňa 08.08.2020), navrhovaná stavba je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za dodržania nasledovných podmienok:

projektovú dokumentáciu stavby prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Odštepny závod Banská Bystrica ako správcom vodohospodársky významného vodného toku Slaná,
podľa § 36 ods. 4 vodného zákona - povolenie na stavbu iného primeraného systému alebo individuálneho systému podľa odsekov 2 a 3 možno vydať len na dobu určitú. V lokalitách, kde je vybudovaná a uvedená do prevádzky verejná kanalizácia sa po skončení platnosti povolenia toto predlžovať nebude.

projektovú dokumentáciu stavby prerokovať so Slovenským rybárskym zväzom – Rada Žilina,
projektovú dokumentáciu stavby prerokovať s Vodohospodárskou výstavbou, š. p., z hľadiska kategorizácie vodnej stavby,

do projektovej dokumentácie stavby doplniť hydrogeologický posudok zameraný na odber podzemných vôd vypracovaný oprávneným hydrogeológom,

upozorňujeme na dodržiavanie ustanovení zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení,

rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní navrhovanej činnosti; ak sa územné konanie pre navrhovanú činnosť nevyžaduje, tieto rozhodnutia sú podkladom ku konaniu o povolení navrhovanej činnosti,

projektovú dokumentáciu pre územné konanie stavby predložiť na vyjadrenie Okresnému úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie,

stavba podlieha vodoprávnemu prejednaniu a vydaniu povolenia na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 vodného zákona, vydaniu súhlasu podľa § 27 vodného zákona a vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona.

11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Rožňava (list č. 249/2020-500-2-2.09.2020 zo dňa 02.09.2020), požaduje predložený zámer ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a odporúča rozsah navrhovanej činnosti rozšíriť aj o variant s využitím vody zo studni. Do rozsahu hodnotenia navrhuje doplniť:

pre samotné posúdenie je potrebné vedieť s akou produkciou sa na farme počíta (koľko ton),

akým spôsobom sa budú získať násady, či bude uzatvorený obrat, stáda alebo otvorený závislý od nákupu násad,

aké kategórie rýb sa budú chovať – ročná, dvojročná násada, v ktorých chovných nádržiach a aké bude zaťaženie násadou jednotlivých nádrží a použitých technológií v chove, prípade na jednotlivých chovných nádržiach,

akým spôsobom bude zabezpečené čistenie a odkaľovanie chovných nádrží, absentujú v zámere biofiltre, odkaľovacie nádrže, spôsob odstraňovania sedimentov z čistenia rybníkov,

zvážiť využitie vodného zdroja zo studni nakoľko s ohľadom na efektivitu produkcie pstruha dúhového, je zdroj vody nevhodný na intenzívny chov pre mesiace december, január, február. Ryba v týchto mesiacoch kedy sa teplota vody pohybuje okolo 0 C a tiež počas teplých mesiacoch júl až september je predpokladaný problém prežitia rybej osádky s ohľadom na vysoké teploty vody získavanej z toku absencia krmenia rýb. Pri použití moderných recykulačných systémov dôjde k ďalšiemu navýšeniu teploty vody o cca 2 C a v letných mesiacoch tým hrozí v intenzívnych chovoch vysoké percento zamorenia parazitmi a zvyšujúcou sa teplotou percento narastá. Efektívny chov pstruha je možný cca pol roka.

doplniť informácie od SHMU o mesačných prietokoch v uvedenom úseku aspoň za posledných 5 rokov a tiež teplota vody v priebehu aspoň posledných 5 rokov nakoľko od toho sa odvíja či, vôbec bude možné zachovať sanitárny prietok celoročne, a tiež či, teplota vody nestúpne nad 18 stupňov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Dňa 12.08.2020 OÚ Rožňava, listom č. OU-RV-OSZP-2020/006298-013 oboznámil účastníkov konania, že v rámci procesu zisťovacieho konania zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Zároveň poučil účastníkov konania o ich práve na oboznámenie sa s podkladmi k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania pred jeho vydaním, ako aj o ich práve vyjadriť sa k týmto podkladom, resp. k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Lehotu na vyjadrenie sa k podkladom k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania pred jeho vydaním správny orgán určil na 7 pracovných dní.

Dňa 19.08.2020 OÚ Rožňava, listom č. OU-RV-OSZP-2020/006298-015 oboznámil účastníkov konania o chybe pri doručení oznámenia.

OÚ Rožňava v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Rožňava pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti rôzne niektoré boli kladné s malými pripomienkami a iné zase požadovali ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23, zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Príslušný orgán sa podrobne zaoberal stanoviskami dotknutej verejnosti, dotknutým orgánom a po zvážení argumentov v nich uvedených a na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania vyhovel požiadavke, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona EIA. Požiadavky budú predmetom podrobnejšieho posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti v ďalších stupňoch posudzovania podľa uvedeného zákona. Všetky doručené stanoviská budú poskytnuté navrhovateľovi a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom.

OÚ Rožňava vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní, a to najmä pri rozhodovaní o postupe v rámci konania, pri postupe vyhodnotenia pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy ako aj pri ich zohľadňovaní v konaní a pri komunikácii s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy, OÚ Rožňava sa riadil najmä nasledovnými právnymi normami:

V zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej v konaní aplikoval ustanovenia zákona o posudzovaní, a to najmä § 18, § 22, § 23, § 24, § 29, § 63.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie pre dotknutú obec:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice,

Ing. Stanislav Lukáč
vedúci odboru

Doručuje sa

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Dobrovičova 12
812 66 Bratislava
Slovenská republika

Úrad košického samosprávneho kraja
Námestie Maratónu mieru 1
042 66 Košice
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Košice
Hlavná 25
040 01 Košice
Slovenská republika

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Odštepny závod Banská Bystrica
Partizánska cesta 69
974 98 Banská Bystrica
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rožňava
Špitálska 2212
048 01 Rožňava
Slovenská republika

Regionálna veterinárna a potravinová správa Rožňava
Južná 1813
048 01 Rožňava
Slovenská republika

Obec Betliar
Šafárikova 67
049 21 Betliar
Slovenská republika

MESTO ROŽŇAVA
Šafárikova
048 01 Rožňava
Slovenská republika

Slovenský rybársky zväz
Andreja Kmeťa 20
010 55 Žilina
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
P.O.BOX 218
850 00 Bratislava
Slovenská republika

